附件：

信访类油烟在线监测设备运维项目需求

一、运维需求

对安装的20 套餐饮油烟在线监测设备进行运维，主要包括：如期完成移机安装；确保在线监测设备正常运行不缺失，数据传输及时准确；对监测数据进行分析运用，提醒监测对象做好油烟净化工作，服务期限自合同签订之日起一年。

二、相关要求

1.人员车辆要求：服务提供商须提供至少 2 名工作人员开展相关作，并负责抓好在线监测设备的运营维护和数据的统计分析；提供1辆自有或长期租赁车辆，确保在正常工作时间内（9:00-17:00）在松江区内及时、高效开展相关工作。

2.技术支持要求：提供每周正常工作日 5×8 小时热线电话咨询；具备 2 小时内餐饮企业现场响应服务能力；具有排除技术故障确保系统全天候正常运行的专业技能。

3.现场巡查要求：每月开展不少于一次现场巡查，按照国家和上海市相关管理要求和技术规范逐条检查餐饮单位油烟污染防治情况、净化设备运行及运维情况和台账规范化管理情况等，注意及时排除在线监测设备技术故障，填写相应餐饮单位的现场调查表，对存在的问题拍照取证，同步提供初步治理或整改建议，持续跟踪整改进展，评估整改效果，将巡查情况及时提交局信访办负责人。

4.专报编制要求：将涉油烟排放餐饮单位油烟防治情况、巡查情况等，每月编制一份工作报告，及时提交局信访办负责人。

5.其他服务：服务提供商可根据自身经验和服务能力，提出一些第三方监管服务建议或补充其他服务内容。

三、考核细则

1．考核采用扣分制，总分100分。

2．根据服务单位的工作情况、设备运维、服务标准进行考核。

3．松江区生态环境局为考核主管部门，考核由局信访办牵头，具体成员信访办及信息中心人员组成。

4．每月考核一次，半年汇总一次，每次总分100分。

5．考核评定分优秀、良好、合格和不合格4个等次。得分高于95分(含95分)的为优秀，得分在85分(含85分)-94分的为良好，得分在70分(含70分)-84分的为合格，得分在69分及以下的为不合格。以上各分项扣分均为扣完为止，如存在有弄虚作假等诚信问题时，直接得零分。

６.考核罚则：

（1）考核结果为优秀的，全额支付半年度服务费；

（2）考核结果未达优秀的，每扣一分相应扣除500元，并由松江区生态环境局责令限期整改；

（3）连续两次考核不合格的，根据事先双方约定的考核细则及合同，松江区生态环境局依法追究违约责任；

7、服务期结束，该服务期内考核得分为优秀的，同等条件下，可作为优先考虑依据；得分为不合格的，将不作为购买服务对象。

8、相关考核结果汇总后，经双方代表签字确认后生效。

**松江区生态环境局信访类油烟在线监测设备运维项目质量评价细则**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评估****指标** | **评估****项目** | **评分标准** | **分值** | **得分** |
| 1 | 产出指标 | 安装进度 | 按计划开展，按时保质完成，并经生态环境局验收。出现验收不合格每次扣1分。 | 10 |  |
| 运行情况 | 设备运行正常，数据传输及时，系统连接畅通。数据传输不及时每次扣1分。 | 10 |  |
| 使用效率 | 监测数据保持正常，出现异常及时通知客户。异常情况未能改进或不及时派技术人员上门巡检的每出现一次扣1分。 | 10 |  |
| 生态效益 | 油烟防治设施运行正常，监测数据达标。异常情况应在报告内如实反馈，未反馈的每次扣1分。 | 10 |  |
| 2 | 服务指标 | 巡查维护 | 每周正常工作日时间内提供电话咨询服务，每月至少巡查一次，并做好台账记录。每缺一次扣2分。 | 20 |  |
| 故障排除 | 具备2小时内餐饮企业现场响应服务能力，遇有技术故障及时排除，确保系统正常运行。出现48小时内不及时排除故障每次扣1分。 | 20 |  |
| 报告质量 | 报告提交及时，数据分析科学，问题真实准确，相关图表齐全，建议合理可行。不及时提交报告每次扣1分。 | 20 |  |
| 总分 |  |  |  | 100 |  |

评价部门: 评价人：\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 日期:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**评分细则（100分）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 评审内容 | 主要评估内容 | 分值 |
| 1 | 商务得分 | 报价得分＝价格分值×（基准价/最后报价） | 80 |
| 2 | 技术得分 | 根据报价供应商所提供总体服务方案的服务内容、服务安排、重点分析等响应情况；质量保证措施情况及解决措施的综合情况；拟派项目团队人员情况（含项目经理、质量负责人及其他主要人员资历、证书情况）的架构情况；服务承诺及合理化建议等精修综合评分。优的得14-20分，一般的得6-13分，差的得6-0分 | 20 |